



Universidad Nacional de Educación
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA

Seminario Elaboración de Tesis Cuantitativa



Módulo 2:
Proyecto de investigación científica
Dr. Willner Montalvo Fritas

Lima – Perú
2025

SEMINARIO ELABORACIÓN DE TESIS CUANTITATIVA

Módulo 2: Proyecto de investigación científica

© Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
Facultad de Pedagogía y Cultura Física

© Autor
Dr. Willner Montalvo Fritas

Diseño y diagramación: Ernesto Hernández Lama

Noviembre, 2025
Lima-Perú

CONTENIDO

Módulo 2: Proyecto de investigación científica

2.1 Analizar el proceso del planteamiento del problema de investigación ...	7
2.1.1 El tema de investigación.....	7
2.1.2 Consideraciones para escoger el tema de investigación	7
2.1.3 Elección del tema de investigación.....	10
2.1.4 Delimitación del tema de investigación	11
2.1.5 Pasos para delimitar el tema de investigación	12
2.1.6 El título de investigación.....	15
2.1.7 El Problema de Investigación.....	16
2.2 Elementos del problema	17
2.2.1 El sujeto o investigador	17
2.2.2 La dificultad u objeto de estudio.....	18
2.2.3 La solución	18
2.2.4 La investigación.....	18
2.3 Planteamiento del problema.....	18
2.3.1 Determinación del Problema	19
2.3.2 Orden que debe seguir el texto de la determinación del problema....	20
2.3.3 La delimitación del problema.....	31
2.3.2 La formulación del problema	32
2.3.4 Formulación de objetivos de investigación	39
2.3.5 La justificación del problema.....	45
2.4 Formular objetivos generales y específicos de investigación científica respetando los criterios metodológicos.	47
2.4.1 Los objetivos de investigación científica.....	47
Actividades.....	49
Referencias	50

Módulo 2: Proyecto de investigación científica

Construcción de problemas, objetivos generales y específicos

Propósito:

Conocer los procesos de investigación científica en la construcción del problema, objetivos e hipótesis generales y específicos, Justificación y alcances.

Objetivos:

- Analizar las características y etapas la construcción del problema y objetivos generales y específicas.
- Analizar la justificación y alcances de la investigación.

Contenidos

- Analizar el proceso de construcción del objeto de estudio de una investigación.
- Explicar cómo se describe el problema de una investigación científica.
- Formular objetivos generales y específicos de investigación científica respetando los criterios metodológicos.
- Formular preguntas de investigación científica respetando criterios metodológicos.
- Redactar la justificación de una investigación científica incluyendo en ella los aspectos que fundamenten su realización

Evaluación:

- Ejercicios de análisis.
- Reportes de trabajo en equipo.



Módulo 2:

Proyecto de investigación científica

2.1 Analizar el proceso del planteamiento del problema de investigación

2.1.1 El tema de investigación

Un tema de investigación es una idea o área de interés que se establece al inicio de una investigación y actúa como guía para el resto del trabajo investigativo. Este tema brinda un enfoque claro, ayudando a los investigadores a identificar áreas relevantes y explorar y analizar esas áreas de manera efectiva. La elección de un tema en la investigación académica debe estar basada en la literatura existente y tener un enfoque específico, lo que permite que sus conceptos sean claros y estén bien definidos. Además, el tema debe ser relevante o importante para el campo de estudio y manejable dentro de los plazos y recursos disponibles.

Cuando comenzamos una investigación científica, lo primero es seleccionar un tema de investigación adecuado, ya que este permitirá formular un problema de investigación que oriente nuestro estudio. Un tema de investigación se puede entender como una idea concreta y bien delimitada que surge a partir de una idea más amplia y general, junto con una serie de inquietudes iniciales.

2.1.2 Consideraciones para escoger el tema de investigación

Para seleccionar un tema de investigación, es esencial considerar varios aspectos clave:

- a) **Interés o motivación:** Es fundamental que el tema elegido nos resulte atractivo y nos motive a formular preguntas que puedan servir como guía preliminar para nuestra investigación.
- b) **Información disponible:** Al elegir un tema de investigación, debemos asegurarnos de que exista suficiente información al respecto. Aunque vivimos en una era de abundante información, a veces puede parecer difícil encontrar la adecuada, lo que podría deberse a la falta de consulta en las fuentes correctas o a una investigación insuficiente. En estos casos, es recomendable buscar el consejo de especialistas en el tema o de docentes que puedan orientar sobre fuentes confiables y de calidad.
- c) **Fuentes de información confiables:** Es crucial que la información utilizada provenga de fuentes serias y respetables, como universidades o instituciones públicas y privadas que se dedican a investigar el tema en cuestión.
- d) **Viabilidad de la idea:** Al seleccionar un tema, también debemos asegurarnos de que sea realizable, considerando aspectos como la disponibilidad de fuentes de información, el tiempo, los costos involucrados, y la habilidad en el manejo de las metodologías necesarias para llevar a cabo la investigación (Barrantes, 2014, p. 113).





2.1.3 Elección del tema de investigación

El tema de investigación debe tener por lo menos las siguientes características:

- **Es viable**

El tema debe poder desarrollarse considerando los recursos disponibles (tiempo, información, contexto institucional y presupuesto). Su ejecución debe ser posible dentro de las condiciones reales del investigador y del entorno educativo.

- **Es novedoso**

Aporta una mirada actual o diferente sobre un problema educativo, ofreciendo nuevos enfoques, perspectivas metodológicas o aplicaciones innovadoras que contribuyan al conocimiento existente.

- **Es original**

Presenta un planteamiento propio que no sea una simple repetición de estudios anteriores, sino que evidencie creatividad y aporte personal del investigador en el abordaje del problema o la formulación de las variables.

- **Es investigable**

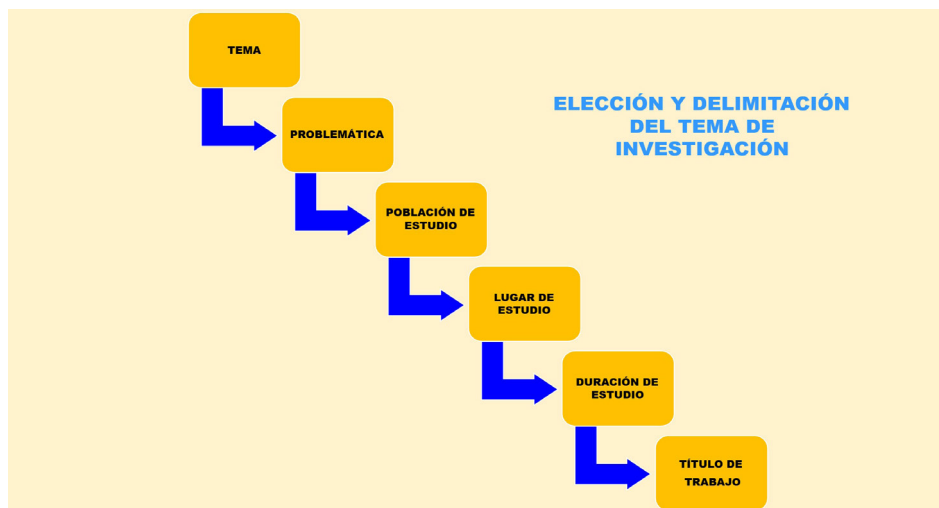
El tema puede ser abordado científicamente mediante métodos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, permitiendo la recolección y análisis de datos que conduzcan a resultados verificables.

- **Estar escrito con claridad**

El tema se formula de manera precisa, evitando ambigüedades o términos vagos, de modo que exprese con exactitud el fenómeno que se desea estudiar.

- **Genera beneficio social**

La investigación debe contribuir a la mejora de la práctica educativa, al fortalecimiento de las políticas públicas o a la solución de problemas que afecten a la comunidad educativa, generando impacto positivo en la sociedad.



2.1.4 Delimitación del tema de investigación

La delimitación del tema es el primer paso esencial en cualquier investigación. Si la temática no se delimita de manera correcta y adecuada, la investigación podría volverse inviable. La selección del tema de investigación puede derivar de situaciones tanto académicas como cotidianas. Algunos criterios que pueden ayudar a delimitar el tema incluyen:

- Interés y motivación personal.
- Conocimientos previos sobre el tema, como los adquiridos en asignaturas del plan de estudios, participación en cursos o eventos académicos, y lecturas previas sobre temas de interés.
- Experiencias prácticas en el campo educativo.
- Acceso a la información, tanto a documentos como a posibles informantes.
- Relevancia o significatividad del tema.
- Vigencia y actualidad del tema.
- Reconocimiento de limitaciones, ya sean económicas, geográficas, de tiempo o en la disponibilidad de recursos humanos.

Es crucial delimitar el tema de manera precisa y clara, evitando que sea demasiado amplio o excesivamente específico. Este proceso es pro-

gresivo y puede requerir varios ajustes y reformulaciones, dependiendo de la magnitud de la investigación que se pretende realizar y del tipo de documento que se desea elaborar para presentar los resultados al final del proceso investigativo.

2.1.5 Pasos para delimitar el tema de investigación

- Elección de un tema general.
- Evaluar la viabilidad del tema y si es capaz de mantener tu interés.
- Buscar información de fondo.
- Traducir el interés en una pregunta de investigación general.
- Modificar del tema.

Ejemplo 1 de elección y delimitación del problema

- **Tema:** Gestión de recursos humanos y clima organizacional.
- **Problemática de estudio:** Deficiente gestión de recursos humanos genera un clima organizacional inadecuado.
- **Población de estudio:** Trabajadores de la UGEL N°16.
- **Lugar de estudio:** Barranca.
- **Duración:** 1 año.
- **Título de trabajo:** Gestión de recursos humanos y clima organizacional de los trabajadores de la UGEL N° 16 de Barranca, 2024.

Ejemplo 2 de elección y delimitación del problema

- **Tema:** El Clima laboral y desempeño de los trabajadores.
- **Problemática:** Inadecuado clima laboral contribuye a generar un deficiente desempeño de los trabajadores.
- **Población de estudio:** funcionarios y empleados que laboran en la Dirección de Recursos Humanos.
- **Lugar de estudio:** Ministerio de Producción.
- **Duración de estudio:** 1 año.

- **Título de trabajo:** El clima laboral y el desempeño de los trabajadores de la oficina de Recursos Humanos del Ministerio de Producción.

Ejemplo 3 de elección y delimitación del problema

- **Tema:** Conflicto y estrés laboral.
- **Problemática de estudio:** El conflicto que se genera en la municipalidad produce estrés laboral en el personal administrativo.
- **Población de estudio:** Trabajadores Administrativos en la Municipalidad.
- **Lugar de estudio:** Distrito de Sayán.
- **Duración:** 1 año (2017).
- **Título de trabajo:** Manejo de conflictos y su influencia en el estrés laboral del personal administrativo de la Municipalidad distrital de Sayán 2017.

Ejemplo 4 de elección y delimitación del problema

- **Tema:** Bullying y estrategias de prevención.
- **Problemática de estudio:** Los docentes no aplican estrategias adecuadas para prevenir el bullying.
- **Población de estudio:** Docentes y estudiantes del 4to. Grado de Primaria de la I.E. N° 2955.
- **Lugar de estudio:** Juan Velasco Alvarado, distrito de Ricardo Palma.
- **Duración:** 1 año (2018)
- **Título de trabajo:** El Bullying y estrategias de prevención en la I.E. N° 20955 de Juan Velasco Alvarado, distrito de Ricardo Palma, 2018.

Los temas en lo posible deben estar inscritos en las líneas de investigación que propone la Universidad Nacional de Educación.

Algunos ejemplos de temas pueden ser:

Temas	Títulos de tesis
Inteligencia emocional en rendimiento académico	Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa estatal, Arequipa-2021. Universidad Continental. Arequipa.
Desempeño docente en rendimiento académico.	Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima.
Las TICs en aprendizaje significativo.	Las TICS y el aprendizaje significativo en estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali – Pucallpa, 2020. Universidad Nacional de Ucayali. Ucayali.
Las TIC el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Las TIC en la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje en Primaria. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
Estilos de aprendizaje en motivación académica.	Estilos de aprendizaje y motivación académica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 6080 “Rosa de América”, Villa el Salvador- 2022. Universidad Continental. Huancayo.
Comprensión lectora en estudiantes.	Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunan – Huancayo. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo.
Niveles de comprensión lectora en estudiantes.	Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de Primaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ventanilla – Callao. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
Estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico.	Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación en los estudiantes de la especialidad de Primaria de la Facultad de Educación de la UNMSM - Lima, 2016. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
Uso de recursos tecnológicos en estudiantes.	Nivel de uso de recursos tecnológicos en estudiantes de educación primaria de una I.E. en Laramate – Ayacucho. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica.

2.1.6 El título de investigación

Es fundamental considerar que el objetivo de la investigación y la pregunta de investigación son los elementos clave que orientan la elaboración del título en cualquier propuesta científica (Hurtado, 2010). Estos dos componentes esenciales del enfoque y desarrollo metodológico proporcionan la información necesaria para determinar los aspectos clave que deben guiar la formulación del título, como el “qué”, “sobre qué”, “en quiénes”, “cuándo” y “dónde”. Sin embargo, no todos estos elementos estarán necesariamente presentes en el título. Como señala Hurtado en El proyecto de investigación, los aspectos que deben reflejarse en el título incluyen **el área temática, los eventos de estudio y el nivel o tipo de investigación** (p. 56).

Título de investigación	Ejemplo
El Título del trabajo de Investigación debe de contener necesariamente los siguientes elementos para ser considerado como válido: 1ro. Precisar el Tema Principal. 2do. Indicar la Especificidad que responde a la pregunta ¿buscando qué? 3ro. La Espacialidad que responde a la pregunta ¿dónde? 4to. La Temporalidad que responde a la pregunta ¿Cuándo?	(1) Calidad del servicio y la (2) satisfacción del servicio (3) de la biblioteca central de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho (4)2018.

Ejemplos de títulos:

- Clima organizacional y desempeño laboral del personal administrativo de la Institución Educativa Privada Sophinatum del distrito de San Isidro, UGEL 03, 2019.
- Formación profesional de docentes y la educación inclusiva en Educación Primaria en la Red Educativa N° 06 de la Ugel 06 de Ate-Vitarte, 2018.
- Aplicación del Método Pólya y su influencia en la resolución de problema matemáticos en los estudiantes del 2do grado de la I.E. N°

52094 Miguel Grau Seminario, El Triunfo, distrito Las Piedras, Madre de Dios, 2017.

- La Comprensión lectora a través del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en estudiantes del sexto grado de primaria de la Instituciones Educativa N° 0059 Santa María Goret-ti-UGEL 06 de Vitarte, 2021.

2.1.7 El Problema de Investigación

El problema de investigación puede entenderse como una dificultad intelectual o práctica cuya solución no es evidente ni conocida, lo que requiere un esfuerzo consciente para resolverla. Se trata, por tanto, de formalizar y estructurar la idea central de la investigación. En el enfoque cuantitativo, el problema se define a partir del marco teórico mediante preguntas, mientras que, en el enfoque cualitativo, surge de la comunidad, motivado por la necesidad de encontrar soluciones a una preocupación concreta, sin ignorar la importancia de la teoría.

En el contexto de una tesis, el problema de investigación se presenta como una situación que despierta el interés del investigador, ya sea por su rareza o abundancia, antigüedad, complejidad, claridad u oscuridad, riqueza o pobreza, entre otros factores. Este problema se formula comúnmente en forma de pregunta, aunque también puede expresarse de manera afirmativa si tal expresión sugiere una interrogación implícita. Es crucial que el problema no pueda resolverse de manera inmediata con el conocimiento existente, lo que hace necesario llevar a cabo una investigación científica (Tafur, 1995).

El problema de investigación es el punto de partida y núcleo central de cualquier estudio científico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el problema se refiere a una situación específica que necesita ser estudiada, ya que presenta una brecha entre lo que se sabe y lo que aún no se ha comprendido completamente. Esto implica que, para identificar un problema de investigación, el investigador debe observar la realidad, identificar una carencia en el conocimiento existente y formular preguntas que lo guíen en su búsqueda de respuestas.

Además, Creswell (2014) destaca que un problema de investigación debe ser lo suficientemente significativo para que su solución aporte al

cuerpo de conocimiento existente. En el enfoque cuantitativo, este problema suele formularse a través de preguntas que delimitan con precisión los fenómenos o variables a estudiar, apoyándose en el marco teórico. En cambio, en el enfoque cualitativo, el problema a menudo surge de una necesidad observada en una comunidad, y las soluciones se desarrollan a partir de una comprensión profunda de las experiencias y contextos de los participantes, aunque la teoría sigue desempeñando un papel esencial.

Por otro lado, Kerlinger y Lee (2002) afirman que la formulación correcta del problema es clave, ya que de ella depende la dirección que tomará el estudio. Un problema bien definido permite al investigador establecer objetivos claros y determinar la metodología más adecuada para su solución. Además, como mencionan Ávila y Martínez (2015), un problema de investigación debe ser novedoso y relevante, y no debe resolverse fácilmente con el conocimiento existente, lo que justifica la necesidad de realizar una investigación exhaustiva.

Finalmente, Rojas (2001) sostiene que el problema de investigación puede expresarse tanto en forma de pregunta como de afirmación, siempre y cuando su formulación permita identificar claramente lo que se desea investigar. La complejidad del problema, así como las condiciones en las que se presenta, contribuyen a la construcción de hipótesis que guiarán el desarrollo del estudio.

2.2 Elementos del problema

El problema por lo menos tiene cuatro elementos

2.2.1 El sujeto o investigador

El ser humano, por naturaleza, tiende a encontrar soluciones intuitivas a ciertos desafíos, pero también posee la capacidad de formular problemas cuya resolución demanda un esfuerzo significativo tanto mental como práctico. Para lograr el éxito en cualquier investigación, es crucial que el investigador no solo sea capaz de conceptualizar adecuadamente un problema, sino que también pueda comunicarlo de manera efectiva. Esto es especialmente relevante en la actualidad, donde se valora enormemente el trabajo colaborativo, ya sea en investigaciones compartidas, en acción o en equipo.

2.2.2 La dificultad u objeto de estudio

Un problema puede ser de naturaleza teórica o práctica y puede surgir tanto del conocimiento como de la acción, que son las dos grandes dimensiones de la actividad humana. Este problema refleja una contradicción entre saberes, una oposición entre lo que se conoce y la realidad, o puede ser una simple hipótesis. Por ello, es fundamental que el problema exprese claramente una relación entre variables y esté formulado de manera precisa y sin ambigüedades. Es preferible que se presente en forma de pregunta, como por ejemplo: ¿Qué influye en..., ¿Bajo qué condiciones..., ¿Cuál es la probabilidad de..., ¿Cómo se relaciona con..., entre otras opciones.

2.2.3 La solución

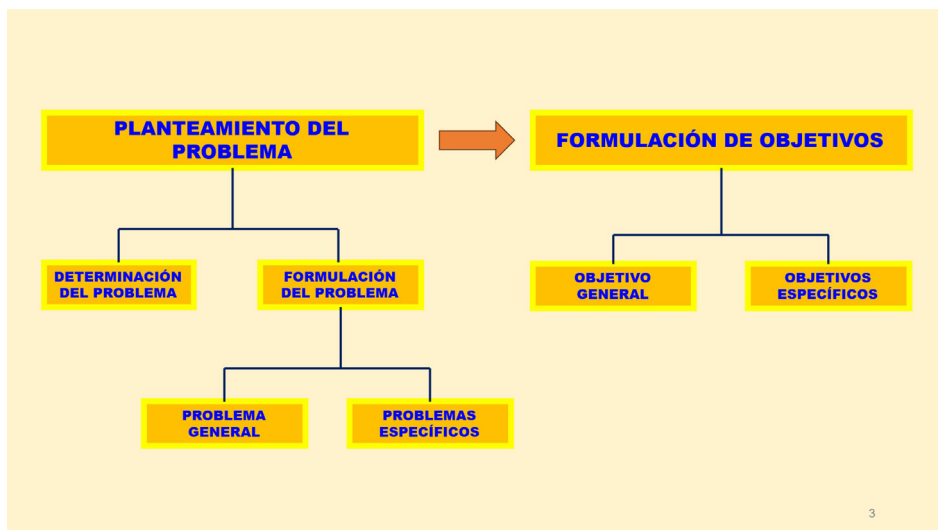
Para todo problema existe una solución, por más lejana que parezca. Según la sabiduría popular, el único problema que no tiene solución es la muerte. Así que, ¡no te desanimes! El problema de investigación que enfrentamos también encontrará su solución.

2.2.4 La investigación

Es fundamental identificar y clasificar los problemas humanos, ya que una investigación se denomina así precisamente porque aborda un problema. De aquí radica la importancia crucial de los problemas en el ámbito de la investigación científica. Es importante recordar que, así como la investigación es la base de la ciencia, los problemas son la base de la investigación científica. Bunge (1977) señala que la investigación científica implica descubrir, formular problemas y enfrentarlos.

2.3 Planteamiento del problema

El planteamiento del problema es un elemento de una tesis, trabajo o proyecto de investigación donde se expone el tema o cuestión que se busca esclarecer. Desde la perspectiva de la metodología científica, este planteamiento es la base de cualquier estudio o proyecto de investigación, ya que en él se define, perfecciona y estructura formalmente la idea que impulsa la investigación. Ahora bien, ¿cómo sabemos si estamos frente a un problema adecuado para una investigación? Principalmente, cuando descubrimos que no hay respuestas en el conjunto de investigaciones científicas que expliquen ese hecho o fenómeno específico.



El planteamiento del problema puede surgir de manera inmediata o tomar tiempo, dependiendo de la familiaridad del investigador con el tema, la complejidad del mismo, la revisión de estudios previos, así como del esfuerzo y las habilidades del investigador. Este paso debe incluir la posibilidad de observar la realidad, es decir, de realizar una prueba empírica, ya que las ciencias se ocupan de aspectos que pueden ser observados y analizados.

2.3.1 Determinación del Problema

La identificación del problema implica, en esencia, reconocer ciertas inquietudes clave que sirven de orientación para el investigador. Aunque estas no se incluyen en el documento final, actúan como una guía interna durante el proceso de investigación.

a) *El diagnóstico o descripción de la situación actual, los síntomas y causas que caracterizan el objeto de estudio*

Se elaborará una reseña que responda a la pregunta: ¿Qué está sucediendo en...? (imaginemos que en los puntos suspensivos se encuentra el tema que ha seleccionado). Para escribir la respuesta, es necesario identificar un conjunto de hechos o fenómenos que se observan, descomponiendo la realidad que se está analizando. A medida que avance, notará que está realizando un análisis, que en este contexto llamamos “síntomas del problema” que investigará.

Relacione los síntomas que ha identificado con otros hechos. Escriba sobre los fenómenos que podrían estar relacionados con los hechos que estudia, así como sobre aquellos que influyen en los hechos seleccionados para su estudio, etc. La reseña que redacte servirá como diagnóstico.

b) El pronóstico o identificación de situaciones futuras al mantenerse la situación actual

Dado que una de las responsabilidades del investigador es controlar los hechos, después de redactar el diagnóstico, deberá responder a las siguientes preguntas: ¿cómo actuar para evitar que se cumpla el pronóstico?, ¿qué es conveniente hacer o planificar?, ¿qué pasos deben seguirse? La respuesta a estas preguntas constituirá el control del pronóstico.

c) El control del pronóstico o sea la presentación de alternativas para mejorar la situación actual

En conclusión, es importante recordar que, en general, no existen problemas mal planteados, sino soluciones inadecuadas. Ackoff (1953) destaca que un problema bien formulado ya está parcialmente resuelto. Por lo tanto, cuanto más preciso sea el planteamiento, mayores serán las posibilidades de alcanzar una solución satisfactoria.

Además, como parte de las responsabilidades del investigador, después de elaborar el diagnóstico, es crucial responder a las siguientes preguntas: ¿cómo actuar para evitar que se cumpla el pronóstico?, ¿qué es recomendable hacer o planificar?, ¿qué pasos deben seguirse? La respuesta a estas preguntas constituirá el control del pronóstico.

2.3.2 Orden que debe seguir el texto de la determinación del problema

Para escribir la determinación del problema, es necesario integrar lo que has escrito en el diagnóstico de la situación, el pronóstico y el control de este. Al redactar y perfeccionar el texto, es importante cuidar la coherencia, ya que, al haber redactado cada parte por separado, al unirlas podrían surgir incoherencias. Las incoherencias son problemáticas, ya que disminuyen la calidad del trabajo del investigador. Por este motivo, es fundamental revisar cuidadosamente el texto, ya que la revisión representa el refinamiento intelectual en un trabajo académico.

Unir estos tres aspectos bajo el título “determinación del problema” no perjudica la redacción; al contrario, permite, mediante el análisis, abordar esta parte del proyecto de manera efectiva. Con experiencia, es posible redactar esta sección de manera continua y fluida.

Una vez que se han redactado los tres aspectos mencionados, se debe responder a la siguiente pregunta: ¿Qué hechos inusuales en la situación pueden formularse o expresarse de manera interrogativa?

Es crucial esforzarse por concebir un problema general que abarque otros aspectos, facilitando así la identificación de problemas específicos. Una vez que se ha formulado la pregunta general, se habrá alcanzado la formulación del problema.

Inmediatamente después de enunciar una interrogación general (que se convertirá en el problema general), la siguiente tarea será formular problemas específicos.

Es importante recordar que los subtítulos: diagnóstico, pronóstico y control del pronóstico son solo pautas metodológicas y no deben aparecer en el texto final, sino solo el contenido.

En la determinación del problema, es necesario:

Describir

Explicar

Formular

Respondiendo a las siguientes preguntas: ¿Dónde? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Importante:

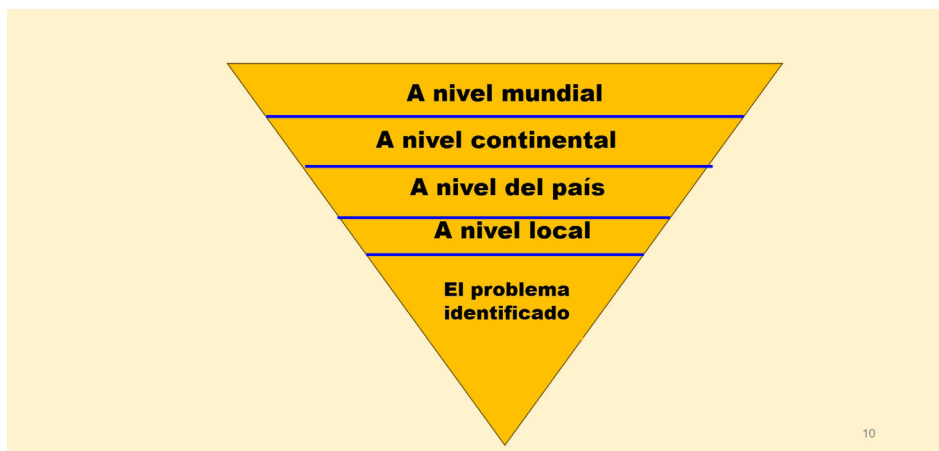
- En la determinación del problema, se expone todas las razones por las cuales se les considera un problema.
- La determinación del problema debe estar fundamentado en estudios anteriores: libros, artículos científicos, tesis, u otras fuentes confiables.
- En ella se debe explicar de forma clara y concisa la razón por la que se realiza el estudio.
- Por lo que todo aquel que lea la determinación del problema deberá comprender la razón del estudio.

- La redacción debe ser fluida, para que cualquier persona (s) puedan comprender y se interese por el estudio.

Ámbitos o contextos de la determinación del problema de investigación



La determinación del problema se realiza a partir del contexto mundial, es decir a este nivel se debe describir cual es la situación del problema que viene ocurriendo con relación al tema que se investiga, se tendrá que realizar una exploración a nivel de este contexto sobre los hechos suscitados con relación a la temática de estudio, citando las fuentes, porcentajes, es decir tiene que mostrarse las evidencias, no solo consiste en mencionarlas. A nivel del contexto continental, del mismo modo tengo que realizar la descripción de problema que ocurre con relación a la temática de estudio, es necesario citar las fuentes, toda vez que éstos le dan mayor consistencia y solidez a la determinación del problema. Asimismo, como esa misma lógica se tiene que describir la problemática que ocurre a nivel nacional, regional y finalmente a nivel local donde se realiza la investigación, es a este nivel donde se tiene que realizar una descripción del problema que viene ocurriendo; se tiene que realizar el diagnóstico, luego el pronóstico y el control es importante en esa parte realizar la conceptualización y definición de la variable o variables. En este apartado se aplica el método deductivo es decir se realizará la determinación del problema a nivel marco, meso y micro, también lo podemos decir se aplica a el método del embudo.



Nota. Pasos básicos o fundamentales seguir en la determinación del problema

Como empezar redactar

Ejemplo.

Título de la investigación:

La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativas N° 20955 del Distrito de Ricardo Palma, 2024.

Regla:

Contextualizar y/o describir la problemática a nivel internacional.

Fundamentar con estudios anteriores (libros, artículos científicos, tesis, otros.)

Regla:

Contextualizar y/o describir la problemática a nivel internacional.

Fundamentar con estudios anteriores (libros, artículos científicos, tesis, otros.)

Regla:

Contextualizar y/o describir la problemática a nivel internacional.

Fundamentar con estudios anteriores (libros, artículos científicos, tesis, otros.)

A continuación, se presenta algunas determinaciones de problemas de algunos estudios realizados:

Ejemplos sobre determinación de problemas de investigación

Ejemplo N°1: Universidad César Vallejo

TÍTULO: Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza-2017.

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA:

En el presente siglo XXI, el interés por leer decae cada día que pasa, la lectura va perdiendo importancia ya que se siente la influencia de los medios de comunicación y la tecnología. Como afirma Parra (2016), la tecnología, quierase o no, ha cambiado la relación con la lectura. En Estados Unidos, un país bastante lector, se inclina cada vez más por las preferencias de escuchar antes que leer debido a la masificación de los audiolibros. Retrospectivamente, como que se regresa a los inicios de la comunicación oral. En este país, cada vez, hay más gente que escucha sus textos antes que leerlos. Sin embargo, esta realidad podría ser la excepción ya que España, otro país desarrollado, este fenómeno aún no ha tenido el impacto esperado, su idiosincrasia es distinta, pese al reducido costo de un libro por Spotify (Parra, 2016). Entonces, ¿el hábito de la lectura y el desarrollo de la comprensión lectora puede ser un fenómeno de modernización o cultura?

En respuesta, la autora examina que es un problema de educación y motivación más que modernización. La comprensión lectora es aún un desafío y un deber de las poblaciones del mundo y esto se debe especialmente a la errónea concepción y las tradicionales formas de enseñanza que no han permitido que el estudiante logre una lectura comprensiva ya que solo memorizan (Molina, s.f.). Véase algunos referentes de esta problemática en los diversos contextos:

En América Latina, esta problemática es aún más preocupante ya que en educación primaria la mayor parte de los estudiantes no comprenden lo que leen quizás porque tanto docentes como estudiantes desconocen de estrategias apropiadas de aprendizaje para comprender un texto. En la evaluación Pisa del año 2015, países como Chile, México y Brasil presentaron puntajes muy parecidos en las pruebas internacionales; sin embargo, estos

países y Perú aún se ubican en los últimos lugares (Pisa, 2015). Es decir, en comprensión de lectura Chile obtuvo 459 puntos, México obtuvo 423 puntos, Brasil 407 y Perú 398. Todos muy por debajo del promedio de 500 puntos que determina la OCDE y de los 570 que alcanzaron los de Shanghai en China (Pisa, 2015).

A nivel nacional, los mapas de progreso están orientados a evaluar la mejora educativa. Para ello, el MINEDU aplica pruebas estandarizadas a los grados de segundo y cuarto; sin embargo, las dificultades de comprensión lectora son profundas porque aún se puede observar claros indicadores de esta problemática. Por ejemplo, existen escuelas poli docentes cuyo promedio en lectura es de 604 mientras que en escuelas multigrado el promedio es de 524. En el análisis global, la Región La Libertad se encuentra en el límite entre Proceso y Satisfactorio, pero existen otras regiones como Tacna, Moquegua, Arequipa, Callao que llevan la delantera mientras que los últimos son las regiones Loreto, Ucayali y Huánuco (ECE, 2015). Otras dificultades del proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora en el Perú son señaladas por Ramos (2011) quien advierte que en la educación primaria los estudiantes no leen debido a que los maestros no toman en cuenta los procesos individuales en proceso de aprendizaje de la comprensión lectora; el docente generalmente supone que es sencillo y obvio que el estudiante copie las sílabas y palabras y que encuentre la relación entre las letras, sílabas y los fonemas; muchos de los maestros aún utilizan metodología tradicional en la que priorizan la memorización de sílabas y palabras como unidades de la escritura, así también desconocen que el morfema es la unidad básica del sonido y no la sílaba o la palabra.

En la Institución Educativa “César Vallejo”, en el año 2015, los resultados de las evaluaciones ECE evidencian que el 33,3% de estudiantes aún se ubican en el nivel inicio con un puntaje menor de 512 puntos, quienes no alcanzaron los logros adecuados para el segundo grado porque ellos comprenden solo textos sencillos; el 39,8% de los estudiantes todavía se ubica en el nivel de proceso con puntajes desde 512 hasta 638, quienes aún logran aprendizajes deficientes; y sólo el 26,8% de estudiantes lograron los aprendizajes satisfactorios con puntajes mayores a 639 para su grado y están listos para afrontar los desafíos de aprendizaje del grado siguiente. En suma, el 73.1% de este grado necesitan urgentes mejoras.

Además, en detalle, se observan problemas de comprensión lectora a nivel literal como dificultades para localizar y recoger contenidos explícitos del texto, no identifican fácilmente los personajes principales ni tampoco los sucesos y hechos principales del texto. Las dificultades del nivel inferencial en la comprensión lectora se muestran porque aún no son capaces de descubrir aspectos implícitos, tienen pobreza lexical y por tanto dificultad para deducir el significado de palabras nuevas, pues tampoco infieren el tema central del texto. Finalmente, en el nivel más dificultoso, el criterial, lo estudiantes no identifican las intenciones del autor del texto, se las hace muy complicado formular juicio crítico de la experiencia lectora, y tampoco pueden expresarse con sus propias ideas contrastándolas con su realidad.

De seguir con esta problemática, los estudiantes tendrán mayores dificultades en su futuro académico. Es decir, es posible que siga existiendo retraso escolar, deserción y repitencia constante. Entiéndase que la comprensión lectora es la mejor arma para combatir el analfabetismo y que el desarrollo de estas habilidades promueve incluso la educación autodidáctica. Sin embargo, en la situación real el futuro del estudiante de primaria aún incierto pese a los pequeños avances. Además, los nuevos paradigmas que caracterizan al presente siglo demandan que el aprendizaje de la comprensión lectora se haga en contextos significativos en reales situaciones de comunicación y se habilite a los niños para que usen así el lenguaje, en vez de aprender a leer y escribir en letras, sílabas o palabras sueltas, agrega Ramos (2011).

Como medida reparadora, el pequeño aporte que pueda contribuir la presente investigación mediante un programa de estrategias, Programa Estradip, es que ha logrado mejorar la problemática atendida en la institución educativa. Finalmente, la aplicación de estas estrategias didácticas, innovadoras y participativas han elevado los niveles de logro de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza -2017.

Ejemplo N° 2: Universidad Continental

TÍTULO: *Motivación académica en estudiantes de quinto de secundaria de instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana – 2018.*

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

Durante los últimos años en muchos países la motivación viene captando una mayor atención al momento de tratar sobre el aprendizaje, pues las dificultades académicas son evidentes, especialmente en los países de Latinoamérica, quienes obtuvieron los niveles más bajos de educación con respecto a la evaluación realizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (Paúl, 2019), de igual modo son países que poseen un alto índice de deserción de la vida escolar.

La motivación es aquella fuerza interna que “despierta, inicia, mantiene, fortalece o debilita” (González, 2008, p. 52) nuestro comportamiento en diferentes intensidades. En el área académica esa conducta está dirigida hacia todo aquello relacionado a las actividades del medio educativo, es decir, el manejo con los docentes, las materias, el rendimiento, la participación, entre otros temas. Es conocido el proceso de cambios psicológicos y biológicos por el que pasan los adolescentes habitualmente, lo cual en muchas ocasiones hace que se asocie a ello las diversas problemáticas que pueda afrontar en el ámbito educativo, sin embargo, hace falta profundizar en dicho aspecto.

En el Perú, se conoce que en los últimos años se ha generado un incremento de las instituciones educativas privadas, sin embargo, aún el 79 % de estudiantes acude a instituciones educativas públicas (CGR, 2022), y dicho incremento en el sector privado de la educación no va en aparente sintonía con la mejora del sector educativo, especialmente de nivel secundaria. El último censo realizado en el Perú dio a conocer que, en Lima Metropolitana, 109 352 adolescentes de 14 a 19 años no estudian ni trabajan (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018). Situación alarmante para el desarrollo del país, puesto que pone en vulnerabilidad tanto física como psicológica a esta población. Un estudio mostró que el 41 % de jóvenes estudiantes reconocieron a la falta de motivación como un factor de importancia frente al abandono de sus estudios (Trendsity, 2018, como se citó en El Comercio, 2018); lo cual pone en evidencia la relevancia que tiene el desarrollo de la motivación en nuestros estudiantes adolescentes.

Asimismo, la motivación ligada a la educación está relacionada con múltiples aspectos de carácter intrínseco y extrínseco de la persona, entre

ellos las experiencias pasadas, el medio ambiente en el que interacciona, los temas de preferencia de cada uno, los modelos, entre otros. Según González (2007), los aspectos sociales y personales forman una sólida relación que propicia el desarrollo de la motivación académica. Además, las instituciones educativas públicas y privada, están enfocadas en ofrecer el mismo servicio, que es la enseñanza; sin embargo, las circunstancias en las que esta se da no siempre tienen las mismas características, y los resultados académicos que estas producen no son la excepción, pues se generan diferencias. Giménez y Castro (2017) encontraron que las diferencias estaban enfocadas al hogar, recursos de los centros, los estudiantes, y el ambiente de trabajo en los centros.

De acuerdo con las supervisiones realizadas por la Contraloría General de la República en el Perú (2019), se dio a conocer las carencias percibidas en las instituciones educativas públicas, pues el 42 % de las instituciones no cuenta con un recuento de bienes físicos básicos, resaltando la falta de recursos materiales como la cantidad de carpetas, mesas, sillas y la insuficiente cantidad de aulas implementadas para poder satisfacer a todo el plantón estudiantil. A diferencia de esto, las instituciones educativas privadas garantizan una infraestructura adecuada que satisfaga las necesidades básicas académicas. Así mismo, para la apertura del año escolar 2022 se evidenció la falta de materiales educativos como libros en un 77 % de las instituciones públicas (CGR, 2022).

Por otro lado, los recursos humanos también reflejan carencias en el ámbito académico, pues el 40 % de las instituciones públicas supervisadas en Lima Provincias por la Contraloría General de la República no cuenta con suficientes docentes que cubran las aulas de cada nivel educativo (CGR, 2022). Adicional a ello, el 89 % de los colegios no cuenta con psicólogos dentro de su comunidad educativa. Finalmente, el 70 % de las instituciones presentan dificultades para otorgar una medida de intervención multidisciplinaria frente a los conflictos presentados en la convivencia escolar (CGR, 2019).

La problemática del sistema educativo es bastante discutida, no obstante, son pocos los estudios referidos desde una perspectiva psicológica motivacional, considerando que somos seres humanos instintivos y que existen diferencias notables entre las características que ofrecen los cen-

tros educativos públicos y privados. Por tal motivo, es de suma necesidad investigar y buscar un nuevo conocimiento que nos acerque hacia una mejor eficacia en el abordaje psicológico y actividades preventivas dirigidas a los estudiantes de secundaria, pues se sabe que están a puertas de salir en búsqueda de una vocación y un mejor desarrollo personal, siendo ellos quienes liderarán el futuro de nuestra sociedad.

Ejemplo 3: Universidad Nacional de Educación

TÍTULO: *“Convivencia escolar y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 2do grado Ciclo Intermedio del CEBA Luis Favio Xammar Jurado UGEL 09, Huacho – 2023”.*

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

A nivel mundial cada vez se ha venido acrecentando el problema con relación a la convivencia escolar, problema que se viene dando en varios países del mundo, este hecho se constituye caótico sin precedentes que viene afectando en diversos aspectos de la vida como en lo académico, social, emocional entre otros (Unesco, 2015). En ese sentido las intimidaciones vienen a ser armas potentes de los agresores que quebrantan los sentidos de pertenencia de los estudiantes en la Instituciones Educativas, con esto en el futuro deterioran el de futuro de los estudiantes. En esta situación, se ha dado prioridad al enfoque del aprendizaje centrado únicamente en el aspecto cognitivo, descuidando así el aspecto emocional de los estudiantes (Prieto, 2018; Bisquerra y Hernández, 2017). Es importante considerar que el desarrollo integral de los individuos no se limita únicamente a la adquisición de conocimientos, sino que también implica el manejo adecuado de las emociones.

De igual manera en el contexto Latinoamericano en estas últimas décadas se han venido presentando casos de problemas de convivencias en los estudiantes en la Instituciones Educativas públicas y privadas, debido a la limitada práctica de utilización del trabajo colaborativo como uno de los aspectos, donde se resalta como mucho énfasis el individualismo por parte de los estudiantes al realizar sus actividades de aprendizaje (Rivera, 2016).

En un estudio realizado por Chicaiza (2019), en Ecuador señala que los estudiantes del séptimo año de Educación Básica demuestran deficiencia

en cuanto a la aplicación del aprendizaje colaborativo, donde se resalta con mayor énfasis que éstos estudiantes están más acostumbrados a trabajar de manera individual, del mismo modo la forma de interactuar o interrelacionarse es limitada, concluyendo que se requiere mayor dedicación del docente a efecto de poder revertir la tendencia del individualismo de los estudiante a efecto de que puedan trabajar de manera colaborativa.

Asimismo, según Vilarrasa (2013), se señala que, en la situación actual de Ecuador, se enfrentan ciertos desafíos que dificultan la implementación efectiva de métodos de trabajo colaborativo en las escuelas. Además, se resalta la prevalencia de enfoques tradicionales en las prácticas educativas, los cuales siguen arraigados en el entorno escolar. También se hace hincapié en los problemas sociales derivados de conflictos étnicos y culturales, los cuales han generado tensiones en la convivencia estudiantil, así como un ambiente de competencia y individualismo.

Las dificultades que resaltan con mayor frecuencia y que han sido reconocidas como un desafío creciente en las poblaciones estudiantiles incluyen las agresiones entre compañeros de estudio, así como los maltratos que los docentes reciben de sus alumnos. Además, se observa una falta de habilidades socioemocionales, que se manifiesta en respuestas violentas ante la falta de respeto hacia los demás, una consideración limitada por los logros de los demás, una falta de sensibilidad hacia los problemas de los demás, una incapacidad para adaptarse a diferentes situaciones, una autoestima baja, una carencia de habilidades sociales para enfrentar ciertas situaciones sociales y una falta de control sobre las emociones (Guinea, 2017). Es crucial abordar estas dificultades de manera integral para promover un entorno educativo saludable y propicio para el desarrollo personal y académico de los estudiantes.

E igual manera en las instituciones educativas no se promueve la reflexión ni la empatía, los docentes no se preocupan por la formación y estimulación de la interrelaciones y comunicación, así como por el desarrollo de las competencias socioemocionales. Es decir, en las instituciones educativas no existe claridad en cuanto al uso de las estrategias para el desarrollo de las capacidades socioemocionales. Ocasionalmente se recurren a utilizar ciertos correctivos como el castigo físico o psicológico ante los comportamientos inadecuados, obviando los diálogos de forma razonada (Guinea, 2017).

De la misma manera en Perú el problema reflejado el Latinoamérica es la misma, conforme lo señala Moreno (2016), es decir en las instituciones educativas no se está educando acerca del desarrollo de las habilidades sociales, como resultado de ello no existe una buena convivencia escolar. Este hecho también se viene presentado en los estudiantes del 2do grado Ciclo Intermedio del CEBA Luis Fabio Xammar Jurado UGEL 09, de la provincia de Huacho de la Región de Lima-Provincias -2023, los estudiantes en forma permanente se encuentran peleando, discutiendo, es más la convivencia escolar es pésima, estos estudiantes soy muy individualistas; por esta razón es que los docentes vienes utilizando como estrategias de enseñanza el trabajo colaborativo con la finalidad de que puedan mejorar su convivencia escolar, en ese sentido la función del docente es la de ser un facilitador en los espacios del trabajo colaborativo que desarrollan los estudiantes

Los problemas de conflictos reconocidas que se viene presentando entre los estudiantes de las instituciones educativas no son ajenas al Ministerio de Educación (Minedu) tampoco a las diversas instancias del sector educativo. Las informaciones antes mencionadas en los párrafos precedentes, necesitan que las instancias educativas tengan su participación a través de la planificación de proyectos de propuestas sociales, pedagógicas, educativas y de salud que permitan contribuir a la transformación de esta situación; a través de la utilización de programas y enfoques diversos sobre la ética y valores que permitan reconocer las estrategias y métodos pertinentes que contribuyan a l solucionar los conflictos de convivencia escolar que se viene presentando en las instituciones educativas.

Considerando todo lo expuesto, este estudio tiene como objetivo principal proporcionar una comprensión más amplia de las variables en análisis, con el propósito de contribuir a la resolución de la problemática identificada. Por lo tanto, se plantea investigar el grado de relación entre la convivencia escolar y el aprendizaje colaborativo.

2.3.3 La delimitación del problema

Según Oviedo (1986), delimitar un problema implica la habilidad de formular y responder a varias preguntas clave:

- **¿Qué?** – Definir claramente el problema.
- **¿Cómo?** – Describir la metodología utilizada para analizar el objeto de estudio.
- **¿Cuándo?** – Establecer el período de tiempo relevante.
- **¿Para qué?** – Identificar los objetivos que se buscan alcanzar.
- **¿Por qué?** – Explicar los motivos que originan el hecho.
- **¿Dónde?** – Determinar el lugar en el que ocurren los eventos.
- **¿Quiénes?** – Identificar a las personas involucradas en el hecho.
- **¿Cuándo?** – Precisar el momento en el que tienen lugar los eventos.
- **¿Qué tipo de actividad humana abarca?** – Definir la clase de actividad humana que comprende el problema.
- **¿Cuál?** – Especificar el objeto o hecho concreto que da origen al estudio.

Aunque puede ser difícil abordar todas estas preguntas en una investigación, es útil plantear algunas de ellas y proporcionar breves explicaciones sobre los temas correspondientes. Estas preguntas pueden ajustarse o modificarse durante el proceso de investigación, siempre que se adapten a la precisión del problema. De todas formas, este enfoque facilita la definición del tipo de investigación a llevar a cabo.

2.3.2 La formulación del problema

Debemos aclarar algo importante acerca del planteamiento y formulación del problema, no es lo mismo plantear que formular un problema de investigación. Toda vez que el planteamiento del problema se trata de exponer el problema y formular se refiere a expresar en términos precisos el problema y se realiza a través de una interrogación.

Un problema se formula cuando el investigador establece un pronóstico sobre la situación a investigar. En lugar de hacer afirmaciones, este pronóstico se presenta a través de preguntas orientadas a resolver el problema de investigación (Mendez, 1995, citado en Bernal, 2006, p. 85).

La formulación del problema implica reducirlo a términos concretos, claros y precisos (Tamayo, 1993). También significa concretar el plantea-

miento en una pregunta principal que esté claramente delimitada en términos de espacio, tiempo y, si corresponde, población (Arias, 2006). Una correcta formulación del problema de investigación requiere la elaboración de dos niveles de preguntas: la pregunta general, que captura la esencia del problema y define el título del estudio, y las preguntas específicas, que abordan aspectos concretos del problema y son subpreguntas de la general.

La formulación debe expresar la relación entre dos o más variables de manera inequívoca. Se recomienda plantear el problema en forma interrogativa para presentarlo de manera directa y minimizar la posibilidad de malentendidos, por ejemplo: ¿Cuál es la probabilidad de ...?, ¿Cómo se relaciona ... con ...?, ¿En qué condiciones ...?, ¿Qué afecta ...?. La pregunta general resume todo lo que se busca conocer en el estudio, delimita el problema y sugiere las actividades necesarias para resolverlo. La respuesta a esta pregunta se obtiene al concluir la investigación.

La formulación del problema se presenta como una interrogante sobre algo desconocido cuya solución se obtiene mediante el proceso investigativo (Bernal, 2000). Un problema de investigación puede surgir tanto de situaciones negativas como de hechos positivos. Al formular el problema, es importante considerar los siguientes criterios:

- Expresar el problema en forma de pregunta.
- Formular la pregunta claramente y sin ambigüedades (¿qué efecto?, ¿en qué condiciones?, ¿cuál es la probabilidad de?, ¿cómo se relacionan ... con ...?).
- Relacionar dos o más variables.
- Considerarla como la etapa más crucial de la investigación.
- Basarla en una teoría sólida.
- Incluir las variables de estudio.
- Implicar la posibilidad de realizar pruebas empíricas (medir la “realidad objetiva”).

Las preguntas de investigación:

- Representan el núcleo de la investigación.

- Orientan hacia las respuestas que se buscan.
- No deben contener términos ambiguos o abstractos.
- Deben definir los límites temporales y espaciales del estudio, y perfilar las unidades de observación, lo cual ayuda a determinar el tipo de investigación.

Además, al formular problemas se deben considerar ciertos requisitos:

- Las respuestas deben ser desconocidas.
- Deben ser respondidas con evidencia empírica (datos observables o medibles).
- Deben emplear métodos éticos.
- Deben ser claras.
- El conocimiento obtenido debe ser sustancial, entre otros.

La operativización de los problemas de investigación

¿Cómo operativizar la formulación de los problemas de investigación?

Cuando operativizamos la formulación de los problemas de investigación, se tiene que tener en cuenta los niveles de investigación, toda vez que la formulación de los problemas de investigación se realizara con diferentes preguntas, es decir estarán en función a los niveles de investigación, a continuación, se operativizan la formulación de los problemas teniendo en cuenta lo señalado.

a) Nivel Exploratorio, descriptivo y correlacional

Se utilizarán las siguientes interrogantes:

- ¿Qué es ...
- ¿Cómo se viene dando ...
- ¿Cuáles son las características ...
- Desde cuándo ...
- ¿Cómo ha venido dándose ...
- ¿Qué relación existe entre ...

- ¿Cuál es la relación que se da entre ...
- ¿Por qué ... produce efectos en ...
- ¿Cuáles son las causas de ...
- ¿Qué factores han generado ...

b) Nivel Explicativo

Se emplean las siguientes preguntas:

- ¿Qué efectos produce ...
- De qué manera influye ...
- ¿En qué medida favorece ...
- ¿Cuál es la influencia ...
- ¿Cómo influye ...
- ¿Cuáles serían los resultados ...
- ¿Cuáles serían los efectos ...
- ¿En qué grado favorece ...
- ¿Cuáles serían los factores ...

Estructura un problema de investigación

La estructuración de un problema de investigación requiere de algunos requisitos básicos sin los cuales no tendría sentido su formulación, en ese sentido debe reunir los siguientes requisitos:

1. Adoptar la forma de interrogante.
2. Ser expresado en lenguaje claro y preciso, sin ambigüedades.
3. Expresar una relación entre variables, ámbito de estudio y población.
4. Posibilidad de que pueda ser probado empíricamente (observado en la realidad).
5. Debe sugerir el método a utilizar.
6. Debe mantener los criterios de: Originalidad, significatividad, pertinencia y viabilidad.

a) *Estructura de un problema explicativo (experimental)*

Ejemplo 1:

Elementos verificables	Ejemplo
1. Pregunta clave	¿En qué medida (1) el uso de las redes sociales (2) influye (3) en el aprendizaje de comunicación (4) de los estudiantes del II ciclo del Programa de Educación Primaria (5) de la Universidad Nacional de Educación (6) de Lima-Perú (7) en el año 2024 (8) ?
2. Variable “x”	
3. Enlace o relacionante	
4. Variable” Y”	
5. Muestra/población	
6. Ámbito educativo accesible	
7. Ámbito geográfico objetivo	
8. Tiempo	

Ejemplo 2:

Elementos verificables	Ejemplo
1. Pregunta clave	¿Cuál es la (1) influencia (3) de los juegos didácticos (2) en el aprendizaje de matemáticas (4) en estudiantes del 4º de primaria (5) de una institución pública (6) del distrito Chaclacayo (7), 2024 (8)?
2. Variable “x”	
3. Enlace o relacionante	
4. Variable” Y”	
5. Muestra/población	
6. Ámbito educativo accesible	
7. Ámbito geográfico objetivo	
8. Tiempo	

b) Estructura de un problema correlacional

Ejemplo 1:

Elementos verificables	Ejemplo
1. Pregunta clave	¿Cuál es la (1) relación que existe entre (3) la comprensión lectora (2) y el aprendizaje del área de Comunicación (4) en estudiantes del 2do. Grado de primaria (5) de una institución educativa pública (6) del distrito de Santa Eulalia (7), 2024? (8)
2. Variable "1"	
3. Enlace o relacionante	
4. Variable "2"	
5. Muestra/población	
6. Ámbito educativo accesible	
7. Ámbito geográfico objetivo	
8. Tiempo	

Ejemplo 2:

Elementos verificables	Ejemplo
1. Pregunta clave	¿En qué medida (1) la motivación escolar (2) se relaciona con (3) el rendimiento académico (4) en estudiantes del 6to. Grado de primaria (5) de una institución educativa pública (6) del distrito de Santa Anta (7), 2024 (8)?
2. Variable "1"	
3. Enlace o relacionante	
4. Variable "2"	
5. Muestra/población	
6. Ámbito educativo accesible	
7. Ámbito geográfico objetivo	
8. Tiempo	

Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables desempeño docente y satisfacción académica

Variables	Dimensiones	Indicadores
V. 1 Desempeño Docente	Desempeño académico	Empleo adecuado de estrategias Las actividades generan expectativas La evaluación refuerza el aprendizaje
	Desempeño didáctico	Manejo de fundamentos teóricos Pertinencia de contenidos teóricos Los contenidos propician el desarrollo personal
	Relaciones interpersonales	Respeto y dignidad en su trato con los demás. Propicia ambiente para el aprendizaje. Fomenta la disciplina. Contribución a la formación integral y humana. Atención de reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones.
	Planificación docente	Explicación de la metodología. Dosificación del tiempo. Elaboración de materiales didácticos.
V.2 Satisfacción académica	Clases con predominancia procedimental	Pertinencia de materiales didácticos. Pertinencia de instrumentos de evaluación. Funcionalidad de estrategias
	Nivel de aprendizaje	Coherencia entre discurso y quehacer docente. Satisfacción con los nuevos aprendizajes Influencia. del programa en su formación.

Dato. Adaptado de Cueva (2020). Desempeño Docente y Satisfacción Académica en estudiantes.

Ejemplo:

Título: *“Desempeño Docente y Satisfacción Académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I”.*

Formulación de problemas

Considerando la estructura de un problema correlacional, según la tabla 1, la formulación de los problemas serían los siguientes:

Problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre el Desempeño Docente y Satisfacción Académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I?

Problemas específicos:

PE1. ¿Qué relación existe entre el **desempeño didáctico** y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I?

PE2. ¿Qué relación existe entre el **desempeño académico** y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I?

PE3. ¿Qué relación existe entre las relaciones personales y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I?

2.3.4 Formulación de objetivos de investigación

Un aspecto importante en todo proceso de investigación es la formulación de los objetivos o del rumbo que debe tomar la investigación que se va a realizar. En ese sentido, los objetivos son los propósitos del estudio, señalan el fin que se pretende alcanzar; por tanto, todo el desarrollo del trabajo de investigación estará orientado al logro de estos objetivos. En ese

sentido los objetivos deben procurar ser claros y precisos con la finalidad de evitar confusiones o desviaciones; no obstante, esto no implica que los objetivos no puedan modificarse durante la ejecución de la investigación, porque en algunos casos resulta necesario realizarlos (Tamayo, 2004).

Toda vez que todo objetivo involucra la acción que se desea lograr, entonces es importante tener en cuenta que al redactar los objetivos de la investigación deben utilizarse verbos en infinitivo.

El objetivo de la investigación es el enunciado claro y preciso e las metas que se persiguen. El objetivo del investigador es llegar a tomar decisiones y una teoría que le permita generalizar y resolver en la misma forma problemas semejantes en el futuro. (Tamayo, 1985, p.47). En esa misma línea de pensamiento, los objetivos son los propósitos del estudio, expresan el fin que pretende alcanzarse; por lo tanto, todo el desarrollo del trabajo de investigación se orientará a lograr estos objetivos. Estos deben ser claros y precisos para evitar confusiones o desviaciones (Bernal, 2006, p.93).

El objetivo general es el enunciado vinculado a la pregunta de investigación y con ello, también funciona como una guía del proceso investigativo. Se presenta sólo un objetivo general, el cual debe ser alcanzable con el método propuesto. De igual manera, el objetivo general debe ser coherente con los objetivos específicos, los cuales habitualmente son más de dos. Cabe destacar que el objetivo general marca la ruta de la investigación, dado que a partir de éste se deberá decidir el tipo de metodología y diseño que se utilizará en la investigación.

En toda investigación es necesario plantear dos niveles de los objetivos: el general y el específico. El objetivo general debe reflejar la esencia del planteamiento del problema y la idea expresada en el título del, proyecto de investigación. Los objetivos específicos se desprenden del general y deben ser formulados de forma que estén orientados al logro del objetivo general, es decir, que cada objetivo específico esté diseñado para lograr un aspecto de aquél; y todos en su conjunto, la totalidad del objetivo general. Los objetivos específicos son los pasos que se realizan para lograr el objetivo general (Bernal, 2006, p.96).

Los objetivos específicos presentan el “cómo” se alcanzará el objetivo general. Son fines o metas que se pretenden alcanzar, a través del proceso

investigativo, por lo que no debe ser un listado de actividades a realizar. El planteamiento de los objetivos específicos debe ser redactados con claridad, en orden creciente desde lo más simples hacia aquellos más complejos. Por ejemplo, los primeros objetivos específicos de una investigación buscan describir lo que se está investigando, para posteriormente analizar la información obtenida en la descripción. Y finalmente, se podrá relacionar la información descrita y analizada con anterioridad. De esta manera, se presentan objetivos progresivos los que, a su vez, deberán ser coherentes con el tipo de metodología a utilizar.

Al momento de redactar los objetivos: general y específicos, se deben redactar en infinitivo, de manera clara; estos deberán ser realizables, alcanzables y pertinentes a la información presentada en el planteamiento del problema. Para ello, se utilizan verbos en infinitivo como: describir, determinar, demostrar, analizar, comparar y relacionar, entre otros. Para la elección del verbo adecuado, se recomienda utilizar la Taxonomía de Bloom, la cual presenta una jerarquización de verbos más específicos que otros, los cuales son utilizados para el objetivo general y/o específicos. A continuación, se presenta una lista con algunos de verbos clasificados por el tipo de objetivo a utilizar:

Verbos para objetivos generales		Verbos para objetivos específicos	
Determinar	Diagnosticar	Analizar	Demostrar
Definir	Diseñar	Calcular	Determinar
Analizar	Establecer	Calificar	Establecer
Categorizar	Evaluar	Categorizar	Enunciar
Calcular	Explicar	Comparar	Examinar
Comparar	Generar	Componer	Identificar
Contrastar	Identificar	Conceptuar	Interpretar
Demostrar	Proponer	Contristar	Justificar
Desarrollar	Probar	Definir	Relacionar

Sin embargo, es preciso aclarar que los verbos a utilizar la formulación de los objetivos deben terminar, en “AR”, “ER” e “IR” como se detalla en la siguiente tabla:

Lista de posibles verbos para la definición de objetivos.		
Determinar	Verificar	Definir
Identificar	Diseñar	Conocer
Evaluar	Elaborar	Estudiar
Describir	Proponer	Plantear
Formular	Analizar	Corroborar

Convertir los problemas a objetivos de investigación

Para convertir los problemas de investigación a objetivos se sigue los siguientes pasos:

- Hay que tener en cuenta la formulación del problema.
- Suprimir los signos de interrogación y la palabra pregunta.

Por ejemplo: **¿Cuál es la situación ...**

- A cambio de la palabra suprimida añadir un verbo. Quedaría así:

Quedaría así: **Determinar ...**

- Luego se aumenta o suprime algunas palabras, de tal manera que tenga sentido lógico la proposición.

Ejemplo 1:

PG. ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en la Red Educativa N° 04 de la UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2024 ?

OG. Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en la Red Educativa N° 04 de la UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2024.

Ejemplo 2:

PG. ¿Cuál es la relación que existe entre el clima organizacional y el nivel de Motivación docente en las instituciones educativas del nivel de secundaria de la UGEL 15 de la provincia de Huarochirí, 2024?

OG. Determinar la relación que existe entre el clima organizacional y el nivel de Motivación docente en las instituciones educativas del nivel de secundaria de la UGEL 15 de la provincia de Huarochirí, 2024.

La operativización de los objetivos de investigación

¿Cómo operativizar la formulación del problema y los objetivos de investigación?

a) Nivel Exploratorio, descriptivo y correlacional

Problema	Objetivo
¿Qué es “x” ...	Identificar “x” ...
¿Cómo se viene dando “x” ...	Describir “x” ...
¿Cuáles son las características de “x” ...	Caracterizar “x” ...
¿Desde cuándo se da “x” ...	Establecer los antecedentes de “x” ...
¿Cómo ha venido dándose “x” ...	Describir “x” ...
¿Qué relación existe entre “x” y “y” ...	Establecer la relación entre “x” y “y” ...
¿Cuál es la relación que se da entre “x” y “y” ...	Determinar la relación entre “x” y “y” ...
¿Cuáles son las causas de “y” ...	Explicar las causas de “y” ...
¿Qué factores han generado “y” ...	Establecer los factores ...
¿Por qué “x” produce efectos en “y” ...	Explicar los efectos de “x” en “y” ...

b) Nivel Explicativo

Problema	Objetivo
¿Qué efectos produce “x” en “y” ...	Determinar los efectos de “x” en “y” ...
¿Cómo influye “x” en “y” ...	Determinar la influencia de “x” en “y” ...
¿En qué medida favorece “x” a “y” ...	Determinar la influencia de “x” en “y” ...
¿En qué grado favorece “x” a “y” ...	Determinar la influencia de “x” en “y” ...
¿Cuáles son los resultados de “x” ...	Determinar la influencia de “x” en “y” ...

Matriz de operacionalización de variables

Tabla 2

Matriz de operacionalización de las variables desempeño docente y satisfacción académica

Variables	Dimensiones	Indicadores
V. 1 Desempeño Docente	Desempeño académico	Empleo adecuado de estrategias Las actividades generan expectativas La evaluación refuerza el aprendizaje
	Desempeño didáctico	Manejo de fundamentos teóricos Pertinencia de contenidos teóricos Los contenidos propician el desarrollo personal
	Relaciones interpersonales	Respeto y dignidad en su trato con los demás. Propicia ambiente para el aprendizaje. Fomenta la disciplina. Contribución a la formación integral y humana. Atención de reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones.
V.2 Satisfacción académica	Planificación docente	Explicación de la metodología. Dosificación del tiempo. Elaboración de materiales didácticos.
	Clases con predominancia procedimental	Pertinencia de materiales didácticos. Pertinencia de instrumentos de evaluación. Funcionalidad de estrategias
	Nivel de aprendizaje	Coherencia entre discurso y quehacer docente. Satisfacción con los nuevos aprendizajes Influencia. del programa en su formación.

Dato. Adaptado de Cueva (2020). Desempeño Docente y Satisfacción Académica en estudiantes.

Formulación de objetivos

Ejemplo:

Título: Desempeño Docente y Satisfacción Académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I.

Formulación de objetivos

Considerando la estructura de un problema correlacional, según la tabla 2, la formulación de los problemas serían los siguientes:

Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre el Desempeño Docente y Satisfacción Académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I.

Objetivos específicos:

OE1. Establecer la relación existe entre el **desempeño didáctico** y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I.

OE2. Establecer la relación existe entre el **desempeño académico** y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I.

OE3. Establecer la relación existe entre las **relaciones personales** y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2024– I.

2.3.5 La justificación del problema

Son las razones que soportan el valor del trabajo. Toda investigación tiene un propósito el cual debe ser suficientemente sólido para justificar su realización. Para lograrlo se recomienda explicar: Por qué es necesario

realizar ese trabajo, qué beneficios ofrecerá, cuál es su valor y cuál será la recompensa para el autor.

Esta conveniencia puede enfocarse desde la consideración de que el trabajo resolverá un problema, ayudará en la toma de decisiones, o construirá una teoría. La investigación, entre más respuestas satisfactorias obtenga a sus interrogantes, tendrá una justificación más sólida. Es oportuno aclarar que en este tipo de trabajos generalmente hay divergencia de opiniones, lo que para una persona es relevante puede no resultarlo para otra, sin embargo, existen criterios flexibles y no exhaustivos para medir su utilidad. Ackoff (1953) formula los siguientes criterios para evaluar la utilidad de un estudio:

- **Conveniencia.** ¿Qué tan conveniente es la investigación? ¿Para qué sirve?
- **Relevancia social.** ¿Cuál es su trascendencia social?, ¿Quiénes se beneficiarán con los resultados?
- **Implicaciones prácticas.** ¿Ayudará a resolver algún problema?
- **Valor teórico.** ¿Servirá para comentar, desarrollar, apoyar o crear una teoría?
- **Utilidad metodológica.** ¿Ayudará a crear un nuevo instrumento para recoger o analizar datos, definir un concepto, una variable o un método?
- **Viabilidad.** Se puede establecer a través de la disponibilidad de recursos humanos, financieros y materiales. Para precisarla se puede preguntar:
 - ¿Puede llevarse a cabo?, ¿Cuánto tiempo tomará?, ¿Cuáles serán sus consecuencias?, ¿Cómo afectará a los habitantes de esa comunidad?, ¿Es ético realizarlo?, ¿Cuál es mi responsabilidad como investigador?, ¿Estoy dispuesto a asumir esa responsabilidad?
- **Consecuencias.** Es aconsejable que el investigador se cuestione acerca de las consecuencias de su estudio. ¿Será beneficioso para sí y para otros seres? Es bueno ser respetuoso de la ética y aceptar la responsabilidad de las consecuencias que el estudio pueda generar.

La justificación presenta las razones por las cuales se formula una investigación, estas pueden ser:

- **Teóricas.** Son las razones que soportan el deseo de verificar, rechazar o aceptar ideas del objeto de conocimiento.
- **Metodológicas.** Razones que aportan utilización o creación de instrumentos o modelos de investigación.
- **Prácticas.** Razones que señalan el aporte a la solución de problemas o en la toma de decisiones.

2.4 Formular objetivos generales y específicos de investigación científica respetando los criterios metodológicos.

2.4.1 Los objetivos de investigación científica

En todo trabajo es fundamental establecer los objetivos. Estos corresponden a lo que se pretende lograr y originan diferentes tipos de investigación. Unos tipos, tienen como objetivo principal probar una teoría o dar evidencias empíricas sobre ella; otros, pretenden contribuir a la resolución de problemas.

Estos últimos deben mencionar el problema y la forma como el estudio ayudará a resolverlo.

Los objetivos son la guía del trabajo, los propósitos de la investigación, por consiguiente, se deben tener en cuenta a lo largo del desarrollo del trabajo.

Debido a su importancia deben expresarse con claridad para evitar desviaciones en el proceso y sobre todo, deben ser alcanzables. Estos, se pueden modificar o cambiar durante el desarrollo de la investigación, lo importante es que finalmente respondan a las exigencias de la misma.

Los objetivos se deben formular en forma clara y precisa, comenzando con un infinitivo, por ejemplo: identificar, determinar, evaluar, analizar, elaborar, presentar, aplicar, etc. Deben responder a las tareas que se propone el investigador para solucionar el problema.

Estos son de carácter general y específico. Una investigación puede tener uno o varios objetivos generales y varios específicos. A quien se inicia en la tarea de investigación se le recomienda manejar sólo un objetivo general. El objetivo general se redacta con base en la formulación del problema y en las acciones que realiza el investigador para lograr lo que se propone. Los específicos son las acciones que ayudan a responder las preguntas o interrogantes formulados en la delimitación del problema. Tanto los generales como los específicos deben guardar relación entre sí e, igualmente, con la formulación del problema y con los recursos teóricos y materiales.

Problemas de investigación	Objetivos de investigación
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 3er. grado del ciclo intermedio del CEBA Daniel Alcides Carrión UGEL 6, Ate-Vitarte, 2023 ?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 3er. grado del ciclo intermedio del CEBA Daniel Alcides Carrión UGEL 6, Ate-Vitarte, 2023.
¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico en estudiantes del 3er. grado del ciclo intermedio del CEBA Daniel Alcides Carrión UGEL 6, Ate -Vitarte, 2023 ?	Establecer la relación que existe entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico en estudiantes del 3er. grado del ciclo intermedio del CEBA Daniel Alcides Carrión UGEL 6, Ate -Vitarte, 2023.
¿Cuál es la incidencia del uso del método Polya en la resolución de problemas matemáticos en estudiantes del segundo grado de una institución Educativa de Limas Metropolitana en el año académico 2023?	Determinar la incidencia del uso del método Polya en la resolución de problemas matemáticos en estudiantes del segundo grado de una institución Educativa de Limas Metropolitana en el año académico 2023.
¿Cómo influye la aplicación del Plan lector en la lectura comprensiva de los es tudiantes del V Ciclo de primaria de una Institución Educativa Pública de Huaycán, 2024?	Determinar la influencia de la aplicación del Plan lector en la lectura comprensiva de los estudiantes del V Ciclo de primaria de una Institución Educativa Pública de Huaycán, 2024.

Actividades:

1. *Elija y delimite el problema de investigación*

Tema:

Problemática de estudio:

Población de estudio:

Lugar de estudio:

Duración:

Título de trabajo:

2. *Formule el título de tu proyecto de investigación, teniendo en cuenta la estructura propuesta:*

1ro. Precisar el tema Principal.

2do. Indicar la especificidad que responde a la pregunta ¿buscando qué?

3ro. La espacialidad que responde a la pregunta ¿dónde?

4to. La temporalidad que responde a la pregunta ¿Cuándo?

3. *Aplicando el método deductivo (embudo) realice la determinación del problema.*

4. *Formula el problema generar los objetivos específicos a partir de La determinación del problema.*

5. *Formula los objetivos de la investigación considerando los problemas formulados.*

Referencias

- Abarca, A., Alpízar, F., Sibaja, G. y Rojas, C. (2013). *Técnicas cualitativas de investigación*. San José, Costa Rica: UCR.
- Ackoff, R. (1953) *The desing of social research*. Chicago.
- Ávila, A., & Martínez, M. (2015). *El proceso de investigación científica*. Editorial Universitaria.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.
- Barrantes, R. (2014). *Investigación: Un camino al conocimiento, Un enfoque Cualitativo, cuantitativo y mixto*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Bunge, M. (1977) *Intuición y Ciencia*. Edit. Eudaba.
- Dalle, P., Boniolo, P., Sautu, R. & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D1532.dir/sautu2.pdf>
- Flick, U. (2015). *El diseño de Investigación Cualitativa*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Foundations of Behavioral Research* (4th ed.). Wadsworth.
- Oviedo, T. N. (1989). Gramática y Comunicación en *Revista Lenguaje*. Univalle. Cali.
- Rojas, A. (2001). *El diseño de la investigación científica*. Fondo Editorial Universitario.
- Tafur, J. (1995). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Universitaria.
- Werner, A. (1981) *Diccionario de terminología lingüística actual*. Edit. Gredos. Madrid.