

Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología. UNE – 2015

Teaching performance and academic performance of the students of the Faculty of Technology. UNE – 2015.

Gilberto **Guizado Salazar**

David Beto **Palpa Galvan**

Raúl **Fuertes Meza**

RESUMEN

La presente investigación es titulada Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la promoción 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE - 2015. El diseño de investigación es descriptivo correlacional; la población estuvo conformada por los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 matriculados en el semestre académico 2015-I, de la Facultad de Tecnología. Permittiéndonos: Hacer un análisis de la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en concordancia con el trabajo pedagógico como tarea educativa. Así como conocer cuál de las dimensiones del desempeño docente favorece más al rendimiento académico que permita al estudiante desempeñarse con pertinencia en la vida diaria.

La hipótesis del estudio se formuló así: Existe una relación significativa entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015.

La principal conclusión a la que se arribó es que existe relación significativa entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0,757$) se ubica en la región de rechazo y, por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Palabras clave: *desempeño docente y rendimiento académico.*

ABSTRACT

This is the final research report titled teacher performance and academic performance of students of the promotion 2011 and 2012 I 2015 academic year at the Faculty of Technology .UNE - 2015.

Within the type of methodology used is descriptive correlational research , the population consisted of all students in 2011 and 2012 promotions enrolled in semester I 2015 , Faculty of Technology. allowing: To analyze the relationship in teacher performance and academic achievement according to pedagogical work as an educational task. Knowing which of the dimensions of teacher performance favors academic performance that allows students in daily life desempeñarse.

The hypothesis is formulated, there is a significant relationship between teacher performance and academic achievement of students promotions 2011 and 2012 I 2015 academic year at the Faculty of Technology. UNE -2015.

The main conclusion was reached that there is significant relationship between teacher performance and academic achievement of students promotions 2011 and 2012 I 2015 academic year at the Faculty of Technology. UNE -2015 , because the value obtained by the Pearson r coefficient ($r = 0.757$) is located in the region of rejection and, therefore, the null hypothesis is not accepted and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: *academic achievement and teacher performance.*

INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso por el cual se involucran los estudiantes, docentes y la Facultad de Tecnología como organización educativa de nivel universitario que necesariamente tiene que pasar por estándares de formación profesional, tanto nacionales como internacionales. Para llegar a esta meta, la comunidad educativa de la Facultad tiene que hacer todos los esfuerzos posibles de concientizar y comprometer a la Dirección de Escuela y Dirección de Departamento Académico para mostrar una nueva actitud y podernos insertar en el plan de mejoramiento de los servicios académicos.

La investigación establece una relación entre dos variables: desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la promoción 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE - 2015.

El presente informe de investigación se divide en dos partes principales: la primera referida a los aspectos teóricos y la segunda a los aspectos prácticos de la investigación. En la primera parte, se presentan los antecedentes de la investigación y las bases teóricas que sirven como fundamento científico del estudio. Asimismo, se realiza un planteamiento del problema y se formulan problemas: general y específicos, objetivos, variables de estudio, metodología, etc. En la segunda parte, se presenta la selección y validación de los instrumentos, las técnicas de recolección de datos, el tratamiento estadístico e interpretación de cuadros y la discusión de los resultados obtenidos en el trabajo de campo.

Finalmente, se presentan las conclusiones a las que se arribó; asimismo, las recomendaciones del caso a fin de contribuir a la mejora del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología.

MÉTODOS Y MATERIALES

La investigación es descriptiva, ya que el objetivo general fue determinar la relación que existe entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015.

El presente estudio, es descriptivo – correlacional en vista de que buscamos describir la presencia de las variables en la realidad estudiada; así como también establecer los índices de correlación entre dichas variables: desempeño docente y rendimiento académico (Hernández Sampieri et al. 2003).

La población de estudio estuvo conformada por 399 estudiantes matriculados en el semestre académico 2015-I, de las catorce especialidades de la Facultad de Tecnología.

Para recabar la información de la variable desempeño docente, se aplicó un cuestionario estructurado en treinta y dos (32) ítems con alternativas de respuesta: totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Para la variable rendimiento académico, se utilizó los promedios de calificaciones que fueron extraídos de los récords de notas de los estudiantes considerados como elementos de muestra.

El análisis de la información se realizó mediante la estadística descriptiva, en función de la operacionalización de las variables y la estadística inferencial que nos proporcionó la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización sobre la base de la información parcial mediante coeficientes y fórmulas. Involucrando la utilización de una muestra para extraer alguna inferencia o conclusión sobre la población de la cual forma parte la muestra.

RESULTADOS

En la presente investigación la contrastación de la hipótesis general está en función de la contrastación de las hipótesis específicas. Para tal efecto, se ha utilizado la prueba r de Pearson a un nivel de significación del 0,05.

Tabla 11
Correlación de la hipótesis específica 1

		Profesional	Rendimiento Académico
Profesional	Correlación de Pearson	1	0.757(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	44	44
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	0.757(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	44	44

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula. Luego, del resultado obtenido, se infiere que, con un nivel de confianza del 95 % y 5 % de probabilidad de error, existe una correlación estadísticamente significativa de 0,757; en el que existe una fuerte relación entre las variables x y, es decir, que la relación o dependencia entre las variables es del 75,7 %, aproximadamente.

Tabla 12
Correlación de la hipótesis específica 2

		Personal	Rendimiento Académico
Personal	Correlación de Pearson	1	0.779(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	44	44
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	0.779(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	44	44

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el nivel de significancia es igual a 0.00, y por tanto menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula. Luego, del resultado obtenido, se infiere que, con un nivel de confianza del 95 % y 5 % de probabilidad de error, existe una correlación estadísticamente significativa de 0,779; en el que existe una fuerte relación entre las variables x y; es decir, que la relación o dependencia entre las variables es del 77,9 %, aproximadamente.

Tabla 13
Correlación de la hipótesis específica 3

	Social	Rendimiento Académico	
Social	Correlación de Pearson	1	0.771(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	44	44
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	0.771(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	44	44

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula. Luego, del resultado obtenido, se infiere que, con un nivel de confianza del 95 % y 5 % de probabilidad de error, existe una correlación estadísticamente significativa de 0,771; en el que existe una fuerte relación entre las variables x y; es decir, que la relación o dependencia entre las variables es del **77,9 %**, aproximadamente.

Tabla 14
Correlación de la hipótesis general

	Desempeño docente	Rendimiento Académico	
Desempeño docente	Correlación de Pearson	1	0.768(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	44	44
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	0.768(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	44	44

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula. Luego, del resultado obtenido, se infiere que, con un nivel de confianza del 95 % y 5 % de probabilidad de error, existe una correlación estadísticamente significativa de 0,768; en el que existe una fuerte relación entre las variables x y; es decir, que la relación o dependencia entre las variables es del **76,8 %**, aproximadamente.

DISCUSIÓN

Con un nivel de confianza del 76,8 % se afirma que hay relación significativa entre desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015 I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015.

Esto se corrobora con los resultados estadísticos a nivel descriptivo, con porcentajes y tablas, y a nivel inferencial, mediante el coeficiente r de Pearson. Este resultado se contrasta con el de Rincón (2005, p.84), quien efectuó un estudio de investigación titulado *Relación entre estilo de liderazgo del director y desempeño de docentes del Valle del Chumbao de la provincia de Andahuaylas*, sobre una muestra estratificada que ha sido considerada proporcionalmente de los nueve colegios que conformaron el universo, teniendo diferentes muestras de docentes y estudiantes en cada colegio. Con un total de 165 docentes y 377 estudiantes. El mayor número de muestras de docentes y estudiantes fueron de la I.E. Juan Espinoza Medrano.

Con un nivel de confianza del 95 %, se afirma que hay relación significativa entre lo profesional y el rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015.

Esto se corrobora con los resultados estadísticos a nivel descriptivo, con porcentajes y tablas, y a nivel inferencial, mediante el coeficiente r de Pearson. Este resultado se contrasta con el de Osorio (2006, p. 181), quien realizó la investigación titulada *El desempeño docente y el rendimiento académico en formación especializada de los estudiantes de matemática y física de las facultades de Educación en las universidades de la Sierra Central del Perú*. El autor trabaja con una muestra que se ha considerado de la totalidad de docentes (29 docentes) y una parte de estudiante del V, VII y IX ciclo de las tres universidades en estudio (Universidad Nacional del Centro, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y Universidad Nacional de Huancavelica). La técnica aplicada fue la de muestreo en grupos ya formados. Siendo la muestra un total de 212 estudiantes (100, de la Universidad Nacional del Centro, 62 de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y 50 de la Universidad Nacional de Huancavelica).

Con un nivel de confianza del 95 %, se afirma que hay relación significativa entre lo personal y el rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015.

Con un nivel de confianza del 95 %, se afirma que hay relación significativa entre lo social y el rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015.

CONCLUSIONES

1. Hay relación significativa entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0,757$) se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
2. Hay relación significativa entre lo profesional y el rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0,779$) se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
3. Hay relación significativa entre lo personal y el rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0,771$) se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
4. Hay relación significativa entre lo social y el rendimiento académico de los estudiantes de las promociones 2011 y 2012 del ciclo académico 2015-I en la Facultad de Tecnología. UNE -2015, porque los datos de la estadística descriptiva muestran porcentajes altos y la estadística inferencial, mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0,768$), confirma la correlación.

REFERENCIAS

- Aliaga, M. (1998). *Notas para un modelo de docencia: Formación pedagógica de profesores. Teoría y experiencias en México*. México: ANUIES.CESU.
- Arias, F. (1999). *El Proyecto de Investigación*. 3ra. Edición. Caracas: Episteme, C.A.
- Balestrini, M. (1.998). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas Venezuela: Servicio.
- Bravo, C.; Alminagorta D.; Cajavilca, J. y Cornejo, A. (2006). *Seminario de Didáctica General*. Lima: San Marcos.
- Busot, A. (1991). *Investigación Educativa*. Venezuela: Universidad del Zulia.
- Chávez, N. (2001). *Introducción a la investigación educativa*. 3ra Edición. Maracaibo-Venezuela.
- Domínguez, C. (1999). *Tesis de Maestría: El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina*. Lima: UNMSM.
- Fernández, R. (1983). *Conocimiento instrumental*. Baltimore: Park Press University.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. y otros. (2003). *Metodología de la Investigación*. 3ra Edición. México: Mc Graw Hill. Interamericana, S.A.
- Kaczinska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Método y técnicas*. México: Iberoamericana.
- Osorio, A. (2006). *Tesis de Doctorado: El desempeño docente y el rendimiento académico en formación especializada de los estudiantes de Matemática y Física de las tres facultades de Educación de las universidades de la Sierra Central del Perú*. Lima: UNMSM.
- Ramírez, T. (1999). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas - Venezuela: Biosfera, S.R.L.
- Rincón, J. (2005). *Tesis de Maestría: Relación entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente del Valle del Chumbao en la provincia de Andahuaylas. Año 2005*. Lima: UNMSM.
- Tamayo y Tamayo, M. (1998). *El proceso de la investigación científica*. 3ra Edición. México: Limusa.